



Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

№ 29 (12962)

Пятница, 29 января 1954 года

ЦЕНА 20 КОП.

Всесоюзное совещание работников машинно-тракторных станций, созванное ЦК КПСС и Советом Министров СССР. Заключительное заседание 28 января (1 стр.).

М. Куртынин, А. Введенский. — Ленинградская городская партийная конференция (2 стр.).

Б. Галин. — Пропагандисты (2 стр.).

Н. Ильинский. — Формализм губит дело (2 стр.).

Ю. Банайтис. — Песнь о Марите. Первая литовская советская опера (2 стр.).

К советско-афганским экономическим отношениям (2 стр.).

Берлинское совещание министров иностранных дел четырех держав (3 стр.).

Обед у В. М. Молотова в честь государственных и политических деятелей ГДР (3 стр.).

Берлинская демократическая печать о совещании министров иностранных дел (3 стр.).

Г. Рассадин. — «Конференция пяти держав возможна». (3 стр.).

О. Орестов. — К вопросу о правах и ответственности пяти великих держав (4 стр.).

Газета «Аванти» об австро-германских отношениях (4 стр.).

Австрийская газета о планах боннских реваншистов (4 стр.).

К суду над лисынмановскими и гоминдановскими агентами — убийцами военнопленных (4 стр.).

Американская газета об экономических успехах Советского Союза и стран народной демократии (4 стр.).

Боевые задачи МТС

В Москве, в Большом Кремлевском дворце, вчера закончили свою работу созданные Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР Всесоюзное совещание работников машинно-тракторных станций. В течение четырех дней директора, главные инженеры, главные агрономы и зоотехники МТС, секретари райкомов по зонам машинно-тракторных станций, секретари партийных и комсомольских организаций МТС, председатели колхозов, руководители сельскохозяйственных органов глубоко и всесторонне обсуждали насущные вопросы деятельности МТС.

В совещании приняли участие работники машиностроительной промышленности, на которую возложена почетная и ответственная задача возмужать сельское хозяйство новейшей техникой, снабжать МТС станками и запасными частями.

Вчера, 28 января, на заключительном заседании с большой речью, посвященной задачам работников машинно-тракторных станций по дальнейшему развитию сельского хозяйства, выступил первый секретарь ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев.

Участники совещания по предложению передовых трактористов — Прасковья Ангелюкова, Ивана Шапкова, Александра Гиталова и других единодушно приняли обращение ко всем трактористам, комбайнерам, специалистам, ко всем рабочим МТС, призвать их развернуть социалистическое соревнование за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.

Социалистическое сельское хозяйство является самым механизированным и крупным в мире. В нашей стране насчитывается более 9 тысяч МТС, имеющих свыше миллиона тракторов в пятидесяти различных моделях. В МТС насчитывается 108 тысяч тракторных бригад. За последнее время в машинно-тракторные станции направлена большая армия высококвалифицированных работников: 21 тысяча инженеров и техников, 104 тысячи агрономов, зоотехников и других специалистов, призванных обслуживать колхозы.

МТС стали решающей силой в развитии колхозного производства, важнейшими опорными пунктами социалистического государства в руководстве колхозами.

Всесоюзное совещание работников МТС имеет огромное значение. Оно поможет улучшить работу МТС, усилить их роль в развитии всех отраслей сельского хозяйства и прежде всего в увеличении производства зерна, картофеля и овощей, в увеличении поголовья скота и повышении его продуктивности.

Выступления директоров, инженеров, агрономов, бригадиров машинно-тракторных станций показали, что передовики МТС накопили богатый опыт. Внедрение этого опыта в производство поможет эффективнее использовать тракторы и комбайны, в лучшие сроки выполнять сельскохозяйственные работы и на этой основе значительно повысить урожайность сельскохозяйственных культур и продуктивность животноводства. К МТС, чей опыт достоин широкого распространения, относятся Мелитовская в Краснодарском крае, Петровская в Ставропольском крае, Котовская и Стрижевская на Украине, Митинская в Московской области, Понькинская в Курганской области.

Что характерно для этих МТС, для их работников? Они хорошо осознали свою ответственность за состояние всех отраслей колхозного производства, за повышение урожайности полей и продуктивности животноводства, правильно организовали свою работу на всех решающих участках сельскохозяйственного производства.

Однако участники совещания говорили не только о передовом опыте. Они смело вскрыли недостатки, указав на причины, которые тормозят работу МТС, а стало быть, и всю работу по дальнейшему развитию сельского хозяйства.

Один из коренных недостатков в деятельности многих машинно-тракторных станций состоит в том, что они нередко ограничивают себя ролью подрывника, призванного выполнять в колхозе определенную производственную работу, не вникая в результаты этой работы. Есть, к сожалению, руководители, которые вникают в тексты произведенной пахоты, а не в урожай, не в продуктивность животноводства. Такой работник действует по принципу: «Я вспахал, посеял, а что урожай — меня не касается».

Такое толкование задач МТС не имеет ничего общего с политикой партии, направленной на всемерное усиление роли МТС в развитии колхозного производства. Сентябрьский Пленум ЦК КПСС поднял взаимоотношения МТС и колхозов на новую, более высокую ступень. МТС теперь выступают не только в качестве производителя предусмотренных договором работ в различных отраслях хозяйства, но и в

качестве руководителя и организатора колхозного производства. Следовательно, МТС должна отвечать за дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление обслуживаемых колхозов, за полученный урожай и продуктивность животноводства, за благосостояние колхозников.

Это вовсе не означает приращения роли руководителей колхозов. Наоборот, их роль повышается. Вместе с работниками МТС они призваны всемерно развивать колхозное производство, путем широкого внедрения передового опыта добиться, чтобы отстающие колхозы достигли уровня передовых.

Пост председателя колхоза почетный, высокий и весьма ответственный. Главное для председателя — знание людей, умение организовать их и повести вперед. Коммунистическая партия воспитала тысячи председателей, которые на опыте доказали свою способность в короткий срок поднять отстающие колхозы до уровня передовых. Таковы Кирилл Прокофьевич Оравский — председатель колхоза «Рассвет» в Белоруссии, Николай Иванович Пузанчиков — председатель колхоза имени Молотова в Московской области, Константин Евстафьевич Цыбенко — председатель колхоза «Большевик» в Сумской области, Прасковья Андреевна Малинина — председатель колхоза «12-й Октябрь» в Костромской области и многие другие.

Долг руководителей МТС — вместе с партийными организациями помочь колхозникам укрепить все колхозы хорошими председателями.

Как отмечалось на совещании, многие МТС становятся на неправильный путь в деле использования специалистов. Многие агрономы и зоотехники вместо живой практической работы в колхозах вынуждены целыми днями составлять никому ненужные отчеты. Надо отделиться от канцелярско-бюрократических методов руководства. Признание агронома, зоотехника — развивать колхозное производство. Место специалиста — в бригаде, на ферме, среди колхозников.

Перед МТС поставлена задача — повысить качество выполняемых в колхозах работ. Все работники МТС — от директора и агронома до тракториста и прицепника — должны понять, что обеспечение высокого качества работ в колхозах является их первейшим долгом перед государством. Кто допускает брак или повторствует бракоделам, тот наносит вред государству и колхозам.

В настоящее время МТС и колхозы должны приложить все силы к тому, чтобы быстрее завершить ремонт тракторов, заготовку семян, заготовку нужного количества удобрений. Надо покончить с таким серьезным недостатком, как вывоз семян сельскохозяйственных культур в неоплаченные сроки. Кто скупает семена, тот заведомо обманывает себя и государство.

Велика роль МТС в организации зимовки скота. В животноводстве сейчас наступил самый ответственный период. Важно обеспечить бесперебойное снабжение ферм кормами, сохранить весь скот, особенно молодняк.

Восной пыншего года машинно-тракторными станциями, союзам и колхозам предстоит широко развернуть освоение целинных и залежных земель. Эта работа имеет огромное государственное значение. В ней необходимо по-настоящему готовить уже сейчас: отвоевать земли для пахоты, комбайны, тракторные бригады, подбирать кадры, обучать людей агротехнике обработки целинных и залежных земель. Машинно-тракторные станции страны должны активно включиться в решение этой задачи большой государственной важности, выделив для работы по освоению целинных и залежных земель опытные кадры механизаторов.

Работники МТС стоят на переднем крае борьбы за осуществление принятой партийной программы дальнейшего развития сельского хозяйства. За их деятельность следит вся страна, их успехам радуется весь советский народ. Об этом должен помнить каждый тракторист, комбайнер, прицепник, каждый специалист сельского хозяйства. Долг секретарей районных комитетов партии по зонам МТС, партийных и комсомольских организаций — вознаградить соревнования за дальнейшее развитие сельского хозяйства, помочь в каждом колхозе, в каждой бригаде и на ферме разработать конкретные обязательства и наметить необходимые меры по их успешному осуществлению.

За боевую, самоотверженную работу, товарищи механизаторы! В ваших руках могучая техника, позволяющая значительно поднять урожайность полей и продуктивность животноводства, сделать важный шаг по пути к созданию обильного сельскохозяйственного продукта.

Всесоюзное совещание работников машинно-тракторных станций, созванное ЦК КПСС и Советом Министров Союза ССР

Заключительное заседание 28 января

Вчера, 28 января, в Большом зале Кремлевского дворца состоялось заключительное заседание Всесоюзного совещания работников машинно-тракторных станций, созванное ЦК КПСС и Советом Министров Союза ССР.

Участники совещания продолжали обсуждение доклада министра сельского хозяйства СССР т. Бенедиктова о ходе выполнения постановления сентябрьского Пленума ЦК КПСС и постановлений Совета Министров СССР и ЦК КПСС «О мерах по дальнейшему улучшению работы машинно-тракторных станций».

Появление в президиум товарищей Г. М. Маленкова, Н. С. Хрущева, Н. Е. Ворошилова, Н. А. Булганина, Л. М. Назарова, А. И. Микояна, М. З. Сабурова, М. Г. Перухина, М. А. Суслова, П. Н. Поспелова, Н. Н. Шаталова, а также прославленных передовиков сельского хозяйства участников совещания встречают бурными аплодисментами.

Первым на заключительном заседании выступил министр сельского хозяйства Узбекской ССР т. Мухамеджанов.

«Узбекистан является», — говорит он, — основной хлопковой базой Советского Союза. Благодаря помощи Коммунистической партии и Советского правительства производство хлопка в республике из года в год возрастает. По сравнению с 1940 годом производство хлопка увеличилось более чем на 70 процентов. В истекшем году республика слала хлопков государствену значительно больше, чем в 1952 году. Выполнен государственный план сдачи коконов, зерна, каракулевых мушкет. Однако, — продолжает оратор, — мы не справились в прошлом году с выполнением плана хлопкозаготовок и недодали государству десятки тысяч тонн хлопкозаготовок.

В республике широко развернулось народное движение за освоение больших массивов целинных земель за счет собственных средств колхозов. Сейчас в освоении новых земель участвует более 250 тысяч колхозников. Однако серьезнейшим тормозом в освоении земель и выполнении ирригационно-мелиоративных работ является крайне недостаточная оснащенность наших МТС, а также водохозяйственных организаций специальными землеройными механизмами и экскаваторами. Министерство сельского хозяйства СССР и Министерство машиностроения должны помочь Узбекистану необходимыми механизмами.

Министр машиностроения СССР т. Аюпов в своей речи сказал:

«Партия и правительство возложили на машиностроителей большие и почетные задачи. Надо в короткий срок вооружить новейшей техникой такую пока еще отстающую отрасль сельского хозяйства, как животноводство, овцеводство, производство картофеля. Мы должны также больше выпускать машин для осуществления комплексной механизации трудоемких работ в зерновом хозяйстве, в частности на токах. Нужны хорошие, высокопроизводительные машины на возделывании и уборке технических культур — хлопка, льна, конопли, сахарной свеклы».

В конце своей речи т. Аюпов рассказал участникам совещания о том, как работают сейчас конструкторы, какие новые машины и механизмы готовят они для колхозной деревни.

На трибуне — бригадир тракторной бригады Мало-Помошанской МТС Кировградской области т. Гиталов.

«Нам тракторная бригада», — сказал он, — в тесном сотрудничестве с полеводческими бригадами колхоза из года в год повышает урожайность всех сельскохозяйственных культур, добивается высоких показателей в работе. Она является инициатором

социалистического соревнования механизаторов Кировградской области.

Тов. Гиталов подробно рассказывает о результатах производственной деятельности своей бригады в минувшем году. Выработала на каждый 15-сильный трактор составила 1,564 гектара мягкой пахоты. Обслуживаемый бригадой колхоз получил урожай зерновых по 21 центнеру с гектара.

Решающее значение для высокопроизводительного использования техники, говорит оратор, имеет правильная организация труда. В нашей бригаде трактористами работают люди со стажем от 8 до 25 лет. Они хорошо знают машины, добросовестно относятся к своим обязанностям. Все работы бригады выполняет в установленные сроки и на высоком агротехническом уровне.

Большую заботу проявляют машинно-тракторная станция и колхоз о быте механизаторов. Тракторная бригада имеет типовой постоянный жилой стан. Здесь есть хороший жилой дом с кухней, столовой, душем.

Колхозное крестьянство и механизаторы Белоруссии, говорит министр сельского хозяйства БССР т. Юстион, как и весь советский народ, с огромным энтузиазмом встретили решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС и принимают все меры к тому, чтобы с честью их выполнить. Значительно поднялась производственная активность в колхозах и МТС, повысилась трудовая дисциплина.

С промышленными предприятиями городов республики направлены на постоянную работу в МТС 900 инженеров и техников, в том числе 110 человек из Ленинграда. Возвратились из промышленности в МТС 1.600 бывших механизаторов.

В условиях Белоруссии на песчаных и супесчаных почвах решающим звеном подъема культуры земледелия являются удобрения. Если в последние два года обилие местных органических удобрений — навоза и торфа, — вывозимых под урожай, достигли в республике 29—30 миллионов тонн в год, то в 1954 году, говорит оратор, мы должны изготовить и внести в почву 46 миллионов тонн. Для известкования почвы необходимо добыть около одного миллиона тонн известковых пород. Министерству сельского хозяйства СССР нужно быстрее ставить и решать вопросы об оснащении МТС нечерноземной полосы специальной техникой для этих целей.

Минувший сельскохозяйственный год, — сказал в своем выступлении директор Понькинской МТС Курганской области т. Ефремов, — мы закончили с хорошими показателями. Несмотря на засушливое лето, колхозы нашей зоны перевыполнили план урожайности. Зерно-бобовые культуры дали почти по пятнадцать центнеров с гектара, а яровая пшеница — по 16,8 центнера.

Но мы, продолжает оратор, далеко не использовали всех своих возможностей. Передовые тракторные бригады в содружестве с колхозниками собрали урожай, и подорожа — два раза превысивший среднеколхозный. Поэтому коллектив нашей МТС принимает сейчас меры к тому, чтобы опыт передовых бригад сделать достоянием всех трактористов. В этом — огромный резерв повышения урожайности и увеличения объема сельскохозяйственных продуктов.

Известно, какое огромное значение для улучшения работы МТС имеет строительство производственных и культурно-бытовых помещений. Коллектив Понькинской МТС за последние три года вложил в это дело полтора миллиона рублей. Построены

собственными силами саран для хранения тракторов и комбайнов, типовая мастерская, нефтебаза с самодельной подачей горючего, помещение конторы. Все усадьба МТС обнесена оградой с каменными столбами.

В заключение я хочу сказать, говорит оратор, что на современных книг по эксплуатации тракторного парка мало что можно взять для практики. Почему? Да потому, что многие наши научные работники не замечают рационализаторских и изобретательских предложений, идущих с мест. А ведь передовые механизаторы страны — знающие трактористы, комбайнеры, машинисты передовые вносят очень важные предложения по усовершенствованию сельскохозяйственной техники. К таким предложениям следует обязательно прислушиваться нашим ученым.

Интересным и поучительным опытом развития многоотраслевого хозяйства поделился в своем выступлении председатель колхоза «Большевик» Сумской области, т. Цыбенко. Долгое время эта артель получала низкие урожаи зерновых и технических культур. Доходность от полеводства и животноводства не превышала 400 тысяч рублей в год. После укрупнения хозяйства артели быстро пошла в гору. В истекшем году денежный доход колхоза превысил 5 миллионов рублей.

В чем секрет успеха? В том, что на полях колхоза стала широко применяться передовая агротехника. Под посевы вносятся большое количество органических и минеральных удобрений. Ведется настойчивая борьба с кислотностью почвы. Все это позволило резко повысить урожай в колхозе. Озимая пшеница в условиях Полесья дает урожай по 18—20 центнеров с гектара.

Большое внимание уделяет артель возделыванию конопли. Этой культурой засеялось в минувшем году сто гектаров. С каждого гектара получено по 16 центнеров волокон. Денежный доход от конопли достиг 4 миллионов рублей.

Обсудив решения сентябрьского Пленума ЦК КПСС, колхозники сельхозартели «Большевик» приняли на себя повышенные обязательства, наметили практические мероприятия по дальнейшему росту урожайности, развитию общественного животноводства и других отраслей артельного хозяйства. Денежный доход артели намечено довести до 11 миллионов рублей.

В своем выступлении министр сельского хозяйства Грузинской ССР т. Георгадзе отметил успехи республики в развитии чайного хозяйства, табаководства, виноградарства, садоводства и цитрусовых культур. В то же время оратор указал на то, что большие резервы сельского хозяйства республики используются еще не полностью. Урожайность сельскохозяйственных культур в некоторых колхозах и районах остается крайне низкой, особенно по зерновым, картофелю и овощным культурам. Серьезные недостатки имеются в развитии общественного животноводства.

С большим вниманием участники совещания выслушали речь председателя колхоза «12-й Октябрь», Костромской области, т. Малинина.

Основной отраслью хозяйства артели, говорит он, является общественное животноводство. За последние годы продуктивность скота значительно возросла. В 1953 году от каждой коровы в среднем получено свыше 5.000 килограммов молока.

Далее т. Малинина рассказывает о том, каким путем колхоз достиг столь высокой продуктивности скота. Обильное кормле-

ние животных и хороший уход за скотом — вот основа успехов колхоза.

В артели создана прочная кормовая база. Животные круглый год получают разнообразные корма. Значительный удельный вес в рационе молочного скота занимают сочные и зеленые корма, картофель, силос.

Решающим условием успехов, достигнутых колхозом в развитии животноводства, явились кадры. Многие дворни, скотники, телятницы работают в животноводстве десятки лет, хорошо знают и любят порученное им дело.

Несмотря на наши достижения, говорит оратор, в работе колхоза имеются и недостатки. Мы не используем всех резервов и возможностей укрепления своего хозяйства. Колхозники еще не добились равномерных надоев молока и течения всего года, ибо в зимнее время скот еще не получает такого количества кормов, которое обеспечивает бы высокую его продуктивность.

Не на всех полях артели колхозники собирают одинаковые урожаи сельскохозяйственных культур. Так, на одних участках урожай картофеля в прошлом году составил 360 центнеров с гектара, а на других — всего лишь 120 центнеров.

Труженики нашего колхоза, говорит т. Малинина, обязались в этом году значительно повысить товарность всех отраслей колхозного производства и получить с гектара 25 центнеров зерновых, 250 центнеров картофеля, 280 центнеров овощей, 350 центнеров кормовых корнеплодов. Животноводы артели дали слово пасть за год по 5.300 килограммов молока от каждой коровы.

Содержательным было выступление бригадира тракторной бригады Михайловской МТС Красноярского края т. Шацкого.

Он рассказал о тесном содружестве механизаторов с колхозниками полеводческой бригады. Более двадцати лет т. Шацкий руководит тракторной бригадой. На протяжении многих лет бригада держит первенство в социалистическом соревновании за высокопроизводительное использование техники и получение высоких урожаев сельскохозяйственных культур.

Механизаторы бригады из года в год борются за снижение затрат на каждый гектар пашни и за получение высоких урожаев. Правильная организация технического ухода за машинами обеспечивает безотказную работу всех тракторов.

Бригада уже давно применяет и колхозе прогрессивный квадратно-гнездовой способ посева пропашных культур. Этим самым, говорит бригадир, мы достигаем экономии семян и правильного их распределения по площади. И самое главное — этот способ посева дает возможность производить продольную и поперечную культивацию, максимально сокращая затраты труда колхозников на уход за посевами.

В прениях также выступили директор Научно-исследовательского института кормов т. Елсунов, начальник управления сельхозпропаганды Московского областного управления сельского хозяйства т. Мастеров и инженер-конструктор т. Герасимов.

В заключение с большой речью выступил первый секретарь ЦК КПСС товарищ Н. С. Хрущев, встреченный бурными аплодисментами.

Всесоюзное совещание работников МТС единодушно приняло обращение ко всем рабочим, специалистам и служащим машинно-тракторных станций Советского Союза, в котором призывает их развернуть социалистическое соревнование за успешное выполнение задач, поставленных партией и правительством перед сельским хозяйством.



На заключительном заседании Всесоюзного совещания работников машинно-тракторных станций в Кремле. Фото А. Устинова и Ф. Кислова.

В честь выборов в Верховный Совет СССР

СТАЛИНСК, 28. (Корр. «Правды»). На горных предприятиях Кузнецкого металлургического комбината имени И. В. Сталина широко развернулось социалистическое соревнование в честь выборов в Верховный Совет СССР. В пять дней работы срока

справился с месячным заданием коллектив рудника Шеремет.

За досрочное выполнение январского плана добычи руды успешно борются горняки Таштагольского, Шалынского и Одробашского рудников.

Все бригады и участки шахты перевыполняют свои задания, а шахта в целом дает сейчас в сутки на 150 тонн угля больше, чем в декабре.

Коллектив передовой шахты поставил перед собой задачу в ближайшее время перевести на график циклической работы все лавы и подготовительные забои.

СТАЛИНО, 28. (Корр. «Правды»). Ветунки в социалистическое соревнование в честь предстоящих выборов в Верховный Совет СССР, шахтеры Донбасса борются за досрочное выполнение плана добычи угля.

В этом соревновании значительных успехов добились горняки шахты № 15 треста «Зуевантрацит». В начале января на шахте осуществлен ряд новых организационно-технических мероприятий.

ЛЕНИНГРАДСКАЯ ГОРОДСКАЯ ПАРТИЙНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

Состоялась XI конференция ленинградской городской партийной организации.

Ленинград является одним из крупнейших центров советской индустрии. Естественно, что вопросы руководства промышленностью со стороны партийных организаций были в центре внимания делегатов конференции. В отчетном докладе секретаря горкома т. Замеского и в выступлениях делегатов говорилось, что в истекшем году промышленность города успешно справилась с государственным заданием по выпуску продукции. Перевыполнены задания по росту производительности труда и снижению себестоимости продукции. Предприятия города в минувшем году дали более полутора миллионов рублей сверхплановых накоплений. Основопроизводителей новых типов машин, аппаратов и приборов.

На промышленных предприятиях широким размахом получило социалистическое соревнование, а также движение рационализаторов и изобретателей. Только на сорочах предприятий тяжелого и транспортного машиностроения в течение года было изобретено свыше 12 тысяч рационализаторских предложений, что дает около сороча миллионов рублей экономии. Партийная организация активно боролась за увеличение выпуска продукции на существующих производственных мощностях.

Вместе с тем делегаты отмечали, что на многих предприятиях результаты работы промышленности скрываются серьезные недостатки. Ряд предприятий не выполнял государственного плана прошлого года.

Директор Металлического завода имени Сталина т. Васильев, секретарь Свердловского райкома партии т. Ковалев и многие другие делегаты, выступавшие на конференции, указывали, что недостатки в работе отдельных предприятий — результат слабого контроля за ними со стороны горкома КПСС. На конференции отмечалось, что работники горкома не анализируют причин отставания отдельных предприятий. Поверхностное знание жизни предприятий, говорили делегаты, мешало горкому партии своевременно решать вопросы повышения качества продукции, снижения себестоимости путем внедрения передовой техники и технологии производства. Горком КПСС подчас мирился с тем, что на многих предприятиях все еще неудовлетворительно используется оборудование, слабо механизированы трудоемкие процессы.

Большое внимание участники конференции уделяли вопросам производства высококачественных товаров народного потребления. Делегаты указывали, что известные всей стране фабрика «Скорость» и завод «Красный треугольник» до сих пор не вернули своей довоенной славы. Качество выпускаемой ими продукции часто не удовлетворяет требований населения.

Делегаты конференции обсуждали задачи городской партийной организации, вытекающие из решений сентябрьского Пленума ЦК КПСС. Отмечалась необходимость усиления шефской работы в колхозах и МТС. Рабочий Кировского завода т. Карасев рассказывал, что коллектив этого предприятия на существующих производственных мощностях в три раза увеличивает выпуск запасных частей к тракторам.

Главным условием успешного выполнения директив сентябрьского Пленума ЦК КПСС является укрепление МТС, колхозов и совхозов высококвалифицированными кадрами. Ленинградская партийная организация должна была направить для работы в МТС различных областей и республик страны 1250 инженеров и специалистов. Однако горком партии полностью этой важной задаче не осуществил. Не закончена работа и по подбору специалистов для колхозов и МТС Ленинградской области.

Плохо еще идет подготовка специалистов сельского хозяйства в вузах Ленинграда. Горком КПСС мало влиял на деятельность вузов и научно-исследователь-

ских учреждений. Уровень их работы отстает от современных требований. Достаточно сказать, что на научно-исследовательском институте тепличного хозяйства Ленинграда на базе сельскохозяйственного института снимают низкие урожаи, а надой молока на одну корову здесь меньше, чем в передовых колхозах. В научно-исследовательских учреждениях нередко разрабатываются «проблемы», не вносящие ничего нового в практику.

Справедливой критике на конференции была в адрес горкома партии и Ленсовета за неумение к делу развития тепличного хозяйства Ленинграда на базе использования отходящего тепла промышленных предприятий и электростанций.

Ректор государственного университета профессор Александров, председатель областного т. Писинский, директор Первого медицинского института профессор Иванов и другие делегаты говорили, что партия и правительство постоянно заботится о повышении материального благосостояния и культурного уровня жизни трудящихся. В Ленинграде ежегодно дается в эксплуатацию более 300 тысяч квадратных метров новой жилой площади. Прекрасные многоэтажные дома поднимались за последний год на Охте, в Колпино, на проспекте Стачек и в других районах города. Но в результате отсутствия контроля со стороны Ленсовета и горкома за планированием строительства новые кварталы остались без школ, клубов, больниц и поликлиник. На весь район Большой Охты, где воздвигнуто много новых домов, существует единственный кинотеатр.

Выступавшие в прениях критиковали секретариат горкома, заведующих отделами и их заместителей за то, что они редко бывали в первичных партийных организациях. Это лишает горком возможности постоянно изучать жизнь городской партийной организации, выявлять важнейшие вопросы партийной работы. Секретарь Свердловского райкома КПСС т. Корелина говорила, что горком партии увлекается сбором различных справок и сводок. Аппарат горкома настолько занят этим, что инструкторам некогда заниматься своими прямыми обязанностями.

Серьезной критике были подвергнуты слабая постановка проверки исполнения принимаемых решений, нарушение норм партийной демократии. Не во всех партиорганизациях еще созданы условия для развертывания критики и самокритики. Не изжит случай формального отношения к критическим замечаниям и предложениям коммунистов, прямого зажима критики.

Конференция вскрыла серьезные недостатки в руководстве горкома КПСС идеологической работой. Нарушается принцип добровольности в организации сети партийного просвещения. Работники аппарата горкома недостаточно заботятся о глубине пропаганды марксистско-ленинской теории, об уровне работы кружков и школ. Руководство кружками по изучению истории партии и политической экономии иногда поручалось мало подготовленным пропагандистам.

Ленинград — один из крупнейших культурных центров страны. Здесь действуют более полутора десятков театров, крупные кино-студии художественных, научно-популярных и документальных фильмов, большие творческие коллективы писателей, художников, композиторов. В Ленинграде много вузов, научно-исследовательских учреждений. Участники конференции отмечали серьезные недостатки в руководстве идеологическими учреждениями и организациями.

Одиннадцатая конференция ленинградской городской партийной организации прошла при высокой активности делегатов, под знаком острой, принципиальной критики недостатков в работе.

М. КУРНИН.
А. ВЕДЕНСКИЙ.
(Корр. «Правды».)

Формализм губит дело

От корреспондента «Правды» по Свердловской области

Во дворе Верх-Исетского металлургического завода установлена вышестоящая доска почта. Несколько в стороне от нее по дороге к заводу управления и печам движется людской поток. На доску почта редко кто заглядывает. И не мудрено — она не заполнена и наполовину. Расположенная рядом доска показателей социалистического соревнования с металлургическими заводами пустует. Пустуют и несколько других досок, предназначенных отражать ход соревнования.

Сразу как-то рождается чувство, что на заводе формально относятся к соревнованию. Это первое впечатление не рассеивается, а все более углубляется по мере знакомства с работой предприятия. Верх-Исетский завод — поставщик высококачественной стали — длительный время отстал. В минувшем году завод выполнил программу по выплавке стали на 97,7 процента. По мнению директора завода т. Журавлева и секретаря парткома т. Макарова, это отставание объясняется различными, главным образом объективными причинами. Об этом они рассказывают подробно и с большой охотой. Но, когда речь заходит о развертывании социалистического соревнования, руководители завода говорят как неопределенно:

— Примираем мерки... мобилизуем людей... дело все же улучшится...

Мартеновский цех с июля прошлого года не выполнял программы и тянул за собой весь завод. За это время сталеплавильщики недодали стране несколько тысяч тонн стали, переработавшие большое количество сырья, топлива, электроэнергии, выпустившие много бракованного металла. Цех завершил год с убытком в полмиллиона рублей. Сейчас мартеновцы хотя и выполняют план по выплавке металла, но не справляются с планом сдачи готовой продукции.

Низкий уровень организации производства, серьезные нарушения технологического режима, отсутствие подлинной заботы о создании стабильных условий для высокопроизводительного труда — вот что мешает наиболее эффективно использовать технику.

Нарушение технологического режима стало обычным явлением. Редкий день обходится без «проклевистостей». 2 января бригада сталевара Ушакова (мартеновская печь № 1) плохо справилась с порцией металла. 6 января на мартеновской печи № 2 по вине ковшового Помелова, бригадира Кеняева и мастера Белобородова было потеряно 87 тонн металла. По призыву руководителей цеха, в цехе не следят за весом плавки, плохо загружают печь и только на этом терять 40—50 тонн стали ежедневно.

Большое количество металла идет в брак. Хозяйственные руководители, партийная и профсоюзная организации цеха плохо мобилизуют металлургов на использование внутренних резервов, на развертывание социалистического соревнования. Формализм губит живое, творческое дело соревнования.

Один из лучших сталеваров, Федор Петухов, говорит:

— Коллектив мартеновского цеха стремится встретить день выборов в Верховный Совет СССР новыми трудовыми победами. И я уверен, что наша, да и другие бригады, активно участвуя в соревновании, выпустят ко дню выборов много сверхпланового металла. Но для этого нужно хорошо организовать соревнование. А наши руководители больше за «охватом» гонятся и мало интересуются, в какой по-

мощи нуждаются участники соревнования. К тому же итоги соревнования подводят от случая к случаю.

Цеховой комитет и его председатель т. Вощикова по существу самоустранились от руководства соревнованием, возложив все на плечи старшего нормировщика т. Бушуева. Ему поручено хранить социалистические договоры, собирать сведения о ходе соревнования, проверять выполнение обязательств. Между тем некоторые обязательства неконкретны, некоторые вообще не подписаны сталеварами. В цеховом комитете обязанности т. Вощикова были, например, записаны: «Планировать работу цеха...». Ито, что такие обязанности были составлены в типичных кабинетах, их никто не обсуждал, не проверял их выполнение.

Не менее формально относятся к организации соревнования в листопрокатном цехе № 2. Здесь решили «централизовать» дело соревнования. В цехе цеха были отпечатааны на машинке 45 договоров на соревнование — по числу бригад выплавщиков. Во всех договорах по шесть совершенно одинаковых пунктов. Обсуждение этих договоров сводилось к тому, что вальцовщики предлагали принять или не принимать обязательства, сданные сверху. Обязательства обсуждались не во всех бригадах.

В цехе не проявляют заботы о гласности и сравнении результатов соревнования, о распространении опыта передовиков. Знают ли о всех этих недостатках председатели цеховых комитетов профсоюз т. Мясникин и его заместитель т. Суворов, возглавляющий производственно-массовую комиссию? Да, знают. Но должных мер к исправлению недостатков не принимают. В цеховом потреблении не знают, в каких цехах поделены итоги соревнования, кто вышел победителем и кто отстал.

— Хлопот много с подведением итогов, — говорит т. Мясникин. — Поэтому и сапустили это дело...

Настолько кампанейски подходят к назначению новаторов на Верх-Исетском заводе, говорит пример с организацией соревнования за самый богатый лицевой счет экономии.

Передовые бригады сталеплавильщиков Федора Петухова и Петра Занки выступили застрельщиками патристического движения за экономии материалов, электроэнергии, топлива, за снижение себестоимости металла. Вскоре все бригады взяли конкретные обязательства и записали лицевые счета экономии. Эти счета вывешивались на самых видных местах, об успехах соревнующихся сообщали «молнии», заводская многотражка. Боевое, действенное соревнование за экономии позволило значительно снизить себестоимость стали.

Но руководители цеха вскоре ослабили внимание к почину новаторов производства. Соревнование за лучший лицевой счет экономии заглохло. Это не замедлило отрицательно сказаться на себестоимости металла.

С подобными недостатками и формализмом в руководстве социалистическим соревнованием дальше мяться нельзя. Свердловский горком партии и обком профсоюза рабочих металлургической промышленности должны более глубоко и вдумчиво заниматься отстающими предприятиями, умело направлять работу партийных и профсоюзных организаций на развертывание творческой инициативы масс — самого важного в социалистическом соревновании.

Н. ИЛЬНИНСКИЙ.

ИЗВЕЩЕНИЕ

От Избирательной комиссии РСФСР по выборам в Совет Национальностей

Избирательная комиссия РСФСР по выборам в Совет Национальностей помещается по адресу: г. Москва, Делегатская улица, дом № 3, телефон К 5-56-90.

К СОВЕТСКО-АФГАНСКИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМ ОТНОШЕНИЯМ

В результате успешно закончившихся переговоров, протекавших в дружественной обстановке, 27 января сего года в Кабуле подписано Соглашение о предоставлении Правительством СССР Правительству Афганистана кредита в связи со строительством двух элеваторов, мельницы и хлебозавода.

По этому Соглашению Советский Союз окажет Афганистану помощь в строительстве указанных предприятий путем выполнения проектных работ, поставки необходимого оборудования и материалов, а также в монтаже оборудования и пуске в эксплуатацию предприятий.

Предоставляемый Правительством СССР Правительству Афганистана кредит будет использован для оплаты поставленного из СССР оборудования и материалов, оплаты выполняемых советскими организациями изыскательских и проектных работ, а также и для возмещения затрат Советской стороны по командированию советских специалистов в Афганистан для выполнения технических работ.

При подписании Соглашения представители Сторон выразили уверенность, что это Соглашение будет способствовать дальнейшему укреплению советско-афганских экономических отношений.

Соглашение подписали: с Советской стороны — чрезвычайный и Полномочный Посол СССР в Афганистане М. В. Дегтярев и с Афганской стороны — Министр финансов Афганистана Абдул Малек.

При подписании Соглашения присутствовали: с Советской стороны — Торговый Советник при Посольстве СССР в Афганистане И. А. Галкин, Советник Посольства СССР И. Я. Демьянов, Второй Секретарь Посольства Л. А. Ерофимов, Уполномоченный В/О «Востокторг» С. Т. Киятин, с Афганской стороны — ответственные сотрудники Министерства финансов Королевского Правительства Афганистана Мохтар Лой, Сарвар Рахман, Абдул Разак Алиян, Мухаммад Садык Тарзи.

Песнь о Марите

Первая литовская советская опера

В Вильнюсе на сцене Государственного театра оперы и балета Литовской ССР показана первая литовская советская опера «Марите». Новое музыкальное произведение с большим интересом встречено зрителями.

Светлый образ комсомолки-партизанки Марите Мельникайте вдохновляет мастеров искусства Советской Литвы. О главной героине — Герое Советского Союза, погибшей смертью храбрых в боях с немецко-фашистскими захватчиками, — литовский народ поет песни, поет стихи, ей посвящают свои произведения художники и композиторы. Ныне образ героической дочери литовского народа вышел художественное воплощение в опере.

Интересна история создания этой произведения. Первый набросок оперы был сделан два года назад. Композитор А. Рачунас написал по либретто А. Венцлова музыку хотя и с существенными недостатками, но во многом удачную, волнующую. Коллектив театра поверил в успех оперы — придал ей явные лирико-героические черты, народные интонации, хорошие и выразительные хоры. Театр начал настойчиво работать над оперой.

В этой работе горячее участие принимали и опытные мастера сцены, такие, как, народный артист СССР К. Петрушас, и молодые артисты, совсем недавно окончившие консерваторию. Вместе с ними помогли автору советами и его товарищи композиторы. В обсуждении инструментовки оперы активно участвовали артисты оркестра. Так в тесном творческом содружестве рождалось произведение.

Опера А. Рачунаса, несомненно, является шагом вперед на его творческом пути. В прежних работах композитора, особенно в произведениях крупных форм, хотя и созданных на основе народных интонаций, не хватало развития музыкальной мысли, в них чувствовалась некоторая бедность инструментовки. В партитуре «Марите» в значительной степени преодолены эти недостатки. Одна из наиболее ценных особенностей новой оперы — ее народность. Лучшие страницы «Марите» — хоры партизанская «Песня о Москве», исполненная певицей Людмила Мотина, написанная по литовским народным мотивам, бойкая, игривая песенка «То научилась хмель» и песня «Тихо, тихо струится Неман», в которой выражены настроения суровой народной скорби. Творческая удача композитора — ария Марите, которую она исполняет после гибели своего боевого друга — партизана Скаласа.

Но опера не лишена недостатков: несовершенство ее драматургии, не все удовлетворяет в финальной сцене, вместо

сложногоступления нужна полноценная увертюра. Наряду с отдельными выразительными ариями и песнями имеется немало и бледных мест. Не справился композитор с речитативами, в его вокальных частях было создано более красочную инструментовку, придать большую активность оркестровой партии. Однако и то, что уже сделано композитором и театром, заслуживает поддержки.

Спектакль показывает, как в народной массе, поднимаясь на самоотверженную борьбу с фашистскими захватчиками, рождаются герои, совершающие великие подвиги. В этом смысле удачным постановкой Ю. Густаитиса и исполнительными роли Марите.

Театр не ошибся, поручив эту роль студентке старшего курса Литовской консерватории Е. Саулявичюте. Молодая певица обладает хорошим голосом, а в создании образа Марите выразилась также и ее незаурядные сценические способности. Образ этот создан с большой теплотой, показан в развитии от лирической темы к героической.

Образ Марите — значительный шаг в творчестве молодой певицы, артистический путь которой еще только начинается. Из других исполнителей выделяется молодая солистка оперы М. Алешевичюте, создавшая привлекательный образ литовской женщины-матери. Серьезно и настойчиво работала молодой артист К. Шилалис над образом Скаласа.

Роль командира партизанского отряда исполняет заслуженный артист Литовской ССР К. Гутаускас. Опытному актеру, обладающему сильным драматическим тенором, долго не удавалось создать глубокий образ. Да и теперь еще актер не освоился в своем исполнении от скованности, от некоторых шаблонных приемов.

Зрители волнуют происходящие на сцене события, они ждут в нем чувства глубокого уважения и патристического гордости за советских людей, которые в годы Великой Отечественной войны, не щадя жизни, сражались за свободу и независимость своей Родины.

Не так давно театр показал балет композитора Ю. Кюляускаса «На берегу моря», являющийся ценным вкладом в литовскую музыку. Вслед за ним осуществлена постановка первой литовской советской оперы. Это — отрадное явление. Поэтому и хочется пожелать творческому коллективу Литовского театра оперы и балета продолжать работу над оперой, совершенствовать ее партитур и сценическое исполнение.

Ю. БАНАТИНС.

г. Вильнюс.

ПРОПАГАНДИСТЫ

Занятия в кружке по изучению истории партии закончились поздно вечером, но слушатели не сразу разошлись. Они беседовали о делах цеха, другие, окружив пропагандиста, продолжали разговор, начатый на семинаре. Занимались в тесной комнате начальная цеха, а когда вышли на воздух, все невольно остановились, оглядевшись на зимнее небо.

— А там, — вдруг сказал молодой слушатель, — слесарь-инструментальщик, тронув меня за руку, — там и небо какое-то другое... И звезды кажутся более яркими...

И спросил:

— Где это — там?

— В колхозе, — ответил слесарь. Он сегодня только вернулся из подсобного колхоза, куда был направлен партийной организацией завода.

Видно, он все еще жил поездкой в деревню. Он с таким искренним удивлением и глубокой заинтересованностью стал рассказывать мне о виденном и сделанном в колхозе, что я невольно спросил его: «Почему же вы об этом не рассказали на занятии?» Он смущенно, дернув плечом, сердито сказал:

— Не хотелось, знаете, ломать академические тасы... Помогал, раздумывал: «Иной раз и есть что сказать... свое, своими словами, да вот как-то не говорится. Робелось! Робелось выйти за рамки заданного».

Встреча эта и беседа помогли мне лучше понять, если не все, то хотя бы одну из сторон волнующего пропагандистов, да и всю партийную организацию вопроса о том, что мешает глубокой постановке партийного просвещения на заводе.

О, эти вопросы и подвопросы! Они иногда столь плотным забором окружают слушателя, что сквозь них очень трудно бывает пробиться живому, сегодняшнему. Самое сложное и трудное состоит, может быть, в том, чтобы пробудить в слушателе искорку живого интереса, умение видеть историю партии в движении, в борьбе, в развитии. А как часто, в силу ленивости мысли или привычки, но иной легко скользит на проторенной дорожке, и живая история борьбы народа и его партии в формальном повествовании пропагандиста, разложенная по полочкам, расфигурованная на цитаты, невольно засыхает. Разумеется, творчеством здесь

и не пахнет, да и сами пропагандисты в таких случаях превращаются, по меткому слову М. И. Калинин, в буквоедов-начесов, в людей, которые набили учеными текстами, как мешок каргофелем.

А ведь у нас еще есть пропагандисты, которые избирают для себя этот легкий путь.

Об одном таком пропагандисте мне и рассказывал. Это человек, который очень мало готовится к занятиям, от заведующей партийной библиотекой он требует, чтобы книги были для него раскрыты на нужных страницах и с отчеркнутыми местами — вот с их и до сих пор... Но большей частью он обходится без книг. Ему, видите ли, достаточно прочесть статью в газете или статью в журнале, комментирующую нужную ему тему. Товарищи пропагандисты насмешливо окрестили его длинным словом — «Книгоиспользователь». Он сам как-то обронил это слово, и с тех пор оно к нему прилипло. Этот пропагандист признался не думать, а скопировать по поверхности изучаемых вопросов; он полагает, что его всегда вылезет статья или брошюра, название которой — дать пропагандисту точный мысленный прихотливый к более глубокому усвоению материала.

А он наскоро прочтет статью, расчертит ее и еще снисходительно скажет: — Тут, брат, все выископано...

Ну затем, в самом деле, трудиться, читать, обдумывать прочитанное, искать свои слова, свои мысли, терзаться, беспокоиться, дойдет ли мое слово, — зачем все это... когда все нужное мне я могу почерпнуть в наилучшем, отжатом, так сказать, виде.

Случая рассказ о «Книгоиспользователе» и знакомый мне горняк-коммунист с плахты «Красная звезда» в Донбассе, Тимофей Навыка Билинский. Парторганизация Калинин однажды так сказала об этой брошюре, в которой длинно и скучно излагалась необходимость повышения производительности труда. Для Калинин вопрос о производительности труда — это живой вопрос самой жизни. Билинский и вояк коммунистов в лаге, он с этой проблемой сталкивается ежедневно. Но брошюра несколько не удовлетворила его.

— И хорошее желание имеется у них, — точно не желая обидеть автора брошюры, говорил он о нем во множестве.

И не пахнет, да и старательно написанное... А мысль — спит. Присухи много.

Это горняцкий слесарь «присуха» — спай между кровлей и углем — хорошо выражал его впечатление от скучно написанной брошюры.

Надо прямо сказать, что «присуха», то есть шаблонное и пустопорожнее, очень мешает пропагандистской работе.

Мастерство руководителя семинара или лекции поворачивается, думается мне, умение заставить и воспитывать в слушателе глубокий интерес к теории, умение чувствовать пульс жизни. И что особенно важно — пропагандист должен видеть людей, с которыми он занимается. Видеть, знать их с наибольшей полнотой. Воспитать в себе умение внимательно наблюдать и замечать в факты жизни. Важное качество, о котором мы иногда забываем: научиться не разукрашивать жизнь, а стремиться наблюдать и понимать ее.

Почему, скажем, слушатели семинара, которым руководит инженер Миронов, с таким уважением относятся к своему пропагандисту? Одно из ценных качеств Сергея Михайловича Миронова состоит в том, что он умеет подтолкнуть к самостоятельной работе над изучением теории марксизма-ленинизма. Миронов не отделяет себя от своих товарищей — слушателей. Слушатели привыкли к своему пропагандисту, с которым они занимаются уже несколько лет подряд. Миронов — инженер, как и все, но если глубоко изучать, то вся жизнь этого скромного инженера-партизана входит составной частью в историю завода и его парторганизации. Он делится со своими слушателями запасом своих знаний и тем огромным запасом жизненного опыта, который обладает он, старый динамовский рабочий. И этот опыт жизни позволяет ему смелее развлекать рамки обсуждения того или иного теоретического вопроса, вносить в занятия дух жизни. И какой жизни! Борющейся, утверждающей новое.

Когда Сергей Михайлович рассказывал мне о слушателе семинара, фрезеровщике Рыбакове, то с какой-то радостью отметил очень важную черту характера этого коммуниста: его порыв к учению.

— Коммунист с широким диапазоном, — сказал он о Рыбакове. — Целого ума человек.

И верно, это же впечатление создалось и у меня, когда я беседовал с Александром Васильевичем Рыбаковым о том, как он самостоятельно изучает историю партии, великие творения классиков марксизма-ленинизма.

Давалась ему наука не сразу. Что же подтолкнуло в нем веру в себя, вывало в нем упорство и страстное желание изучать, самостоятельно изучать историю партии по первоисточникам? Лекция Ленина «О государстве» дала ему толчок, так он выразился, толчок к тому, чтобы воспитать в себе умение подходить к самым сложным вопросам самостоятельно. Его поразило и тронуло в этой лекции, которую великий создатель нашего государства назвал беседой, то, как Ленин стремился достичь ясности изложения и понимания для многих из слушателей; Ленин дружески предупреждал: не следует смущаться, что не все на первый раз при чтении будет понятно; этого можно достигнуть при повторном чтении; как он советовал обдумывать вопрос с разных сторон, чтобы добиться ясности и твердого понимания.

Другой раз пришел домой уставший, — рассказывал Рыбаков, — раскрасил книгу, и не то, что увидит она куда-то тебя, а скорее другое — осветит перед тобой жизнь, укажет энергию. И, знаете, что особенно дорого: когда изучаешь по первоисточникам, то чувствуешь, как твоя мысль постепенно отшлифовывается, так сказать, фрезеруется, ну и, естественно, обогащается. Как-то видятся лучше.

Пытливо поглядывая на меня зоркими глазами, подумав, он негромко добавил:

— ...высоты целей будущего.

В те годы цех фрезерщиков везел — что-то беснуло, когда он заговорил о Ленине. Его крепкие пальцы со сбитыми ногтями удивительно нежно притрагивались к страницам ленинской книги.

Он особенно живо помнит содержание речи Ленина, произнесенной в четвертую годовщину Октября: ведь сказано она была Ильичем вот здесь, на «Динамо», можно сказать, под этим небом. И что особенно волнует Рыбакова, — это то, что Ленин мысль свою о том, что Советская власть есть власть самих трудящихся, доказывает яркими примерами.

— Вот как Ленин убеждал и доказывал: яркими примерами!

Да, это приходит не сразу — умение не заучивать, а продумывать то, что чи-

таешь. И как же дорого Рыбакову самостоятельное изучение, страстное желание вносить в творческий процесс познания капельку собственного мнения!

И, может быть, это самое трудное — вот где проверяется искусство пропагандиста, — пробудить в слушателях это желание.

Шестидесять пропагандистов завода — это, в сущности, маленькая армия, которая связывает духовными нитями рабочих, служащих, техническую интеллигенцию с партийной организацией. Они, пропагандисты, нуждаются в хорошем руководстве и творческой помощи. Огромное значение приобретает семинары пропагандистов при районах партии. Но, к сожалению, они еще не выполняют своей роли возбуждения творческой мысли у пропагандистов. Они еще не стали центром собрания сил, опыта; в них преобладает академическое, а вернее сказать, школярское.

Одна из наиболее распространенных форм в работе семинаров — это чтение лекций. Хорошо, если лекция интересна, но ведь как часто мы встречаемся и с такими, в которых, как говорится, «три четверти — вода, а одна четверть — полезные сведения».

Пропандист Иван Антонович хорошо, по-моему, отчетливо выразил требования к лекторам и руководителям семинаров: — Пусть лектор не все скажет в своей лекции, но главное — пусть он заинтересует меня, даст подход к изучаемому вопросу, а я уж сам понюшу, почтаю, поймаю.

Один из пропагандистов, когда заговорили о трудностях, которые испытывают товарищи в своей работе, пытался все недостающее свести на плечи слушателей: народ, мол, приходится неподготовленным на занятия.

Но ему тут же ответил другой пропагандист — молодой, горячий. Он с большой искренностью сказал, что большая часть вины за низкую посещаемость и невысокое качество занятий ложится на плечи пропагандистов. И не только пропагандистов, а всей партийной организации. Почему некоторые пропагандисты в сущности так мало вкладывают в процесс познания, мало работают над тем, чтобы раскрыть в своих слушателях жажду творческого познания? У настоящего пропагандиста, так ему думается, мысль всегда должна бурлить, изучать, творить. Как у Воропаева!

Первый пропагандист, человек, как он сказал, санитой, требующий, чтобы на лекциях в семинаре ему давали «подробную канву», насмешливо бросил:

— Воропаевы среди нас не найдешь. Я должен в первую очередь думать за свое цеховое дело. На пропаганду у меня остается мало времени. Прощай, законспектировал, ну и перекладывай...

И, словно оправдываясь, сказал: — Да ведь все мы заняты-перезагружены...

— Ну, видите ли, нужна канва, — сердито заговорил молодой пропагандист — не лгите, мол, среди нашей братии Воропаевых... А я вам вот что скажу... равнение на Воропаева! Этот коммунист — пропагандист, созданный воображением писателя Павленко и, надо думать, увиденный им в жизни, хорошо как-то сказал. Называется рассказ «Чья жизнь?». Небольшой рассказ, а по мысли очень глубокий. Культура, говорит Воропаев, — это тигра в красоте. Почему встречаются такие работники, которые полагать, что кто-то другой расклетит им культуру, когда нужно, и накроет и напоят его? Это не то, что мне, как себеосовое отношение к духовным вопросам: мы же заняты-перезагружены...

И, помолдав, сердито повторил, должно быть, имея в виду себя и других пропагандистов:

— Нам, видите ли, нужна канва... Вот с таким себеосовым отношением к духовным вопросам надо кончать...

В руках его я заметил томик Горького. Между страниц книги была заложена тетрадка с конспектом лекций. Это была работа, — так пропагандист сказал о книге, — работа великого художника о В. И. Ленине. Работа эта помогает, служит для него, молодого пропагандиста, своеобразным методическим пособием.

— Славная работа, — сказал он, поглядывая корешок книги. — Заряжайте! Помните впечатление Алексея Максимовича от речи Ленина: «Первый раз слышал я, что о сложнейших вопросах политики можно говорить так просто».

БЕРЛИНСКОЕ СОВЕЩАНИЕ МИНИСТРОВ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ

БЕРЛИН, 28 января. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня на заседании министров иностранных дел четырех держав председательствовал В. М. Молотов. Продолжалось обсуждение первого пункта повестки дня — «О мероприятиях по уменьшению напряженности в международных отношениях и о содействии развитию дружественных отношений между народами».

Как известно, на вчерашнем заседании В. М. Молотов подверг тщательному анализу выступление Даллеса. Бидо и Иена показали полную несостоятельность всех ювелирных выкрутасов против союзов, выдвигавшихся против союзов Китая и Советского Союза. Это ясно вышло из состояния равновесия Даллеса, который в своем сегодняшнем выступлении поменял свое отношение к аргументации нападками на политику СССР и Китая, выдержанным в духе стандартной и давно всем известной американской пропаганды.

Даллес позволил себе, в частности, неостойкие нападки на министра иностранных дел Китайской Народной Республики. Министру иностранных дел Китайской Народной Республики Миньшуну по своему различным статьям Устава ООН и других международных соглашений, Даллес вновь безуспешно пытался опровергнуть политику недопущения Китайской Народной Республики к участию в рассмотрении и урегулировании международных проблем, вызывающих напряженность в отношениях между государствами. В заключение Даллес предложил перейти к обсуждению других пунктов повестки дня.

Вслед за Даллесом выступил Бидо. Признав вновь, что Устав ООН возлагает на пять великих держав, в том числе и на Китайскую Народную Республику, особую ответственность за поддержание мира и безопасности, Бидо повторил, однако, давно опровергнутое утверждение о том, будто политика Китайской Народной Республики не отвечает принципам Устава ООН. Касаясь того факта, что на Потсдамской конференции было принято решение об учреждении Совета министров иностранных дел пяти держав, Бидо заявил, что этот совет был создан для выполнения «определенных задач» и что его состав должен был измениться в зависимости от поставленных перед ним задач.

Эти рассуждения были прерваны Бидо в ход с явным намерением уклонить права и роль великой Китайской Народной Республики в решении международных вопросов и жизненно необходимую союзов союзов пяти держав. Вторую половину своего выступления Бидо посвятил попыткам доказать, что те конкретные вопросы, которые, по мнению делегации СССР, следовало бы рассмотреть на совещании Пяти, якобы могут быть решены и без участия Китая. Бидо привел в доказательство эти свои утверждения касательно «вспешных дел». Так, касаясь вопроса о разоружении, он просто и безапелляционно заявил: «Было бы весьма странным предположить, чтобы Китай в настоящих условиях и обстоятельствах участвовал в его (т. е. вопроса о разоружении) рассмотрении».

Говоря об экономических вопросах, которые следовало бы обсудить на совещании пяти держав, Бидо признал, что восстановление единого мирового рынка имело бы большое значение для подъема благосостояния всех стран. Тем не менее он отрицал необходимость рассмотрения этой наившей проблемы с участием Китая, утверждая, что Китай якобы сам повинен в нарушении торговых связей.

Бидо утверждал, что привлечение Китая к рассмотрению политических проблем имеет не только объективную, но и субъективную ценность, что Китай якобы вмешивается в вооруженным путем в войну в Индо-Китае. Тем не менее, сказал Бидо, французское правительство готово уже теперь воспользоваться случаем установить мир в Индо-Китае по полному согласию «присоединившихся государств». Однако он тут же вновь безапелляционно повторил, будто Китай не дает доказательства своей доброй воли к миру.

В заключение Бидо остановился на проблемах Азии. Повторяя приведенные им уже вчера доводы, он старался уверить, что мирное разрешение азиатских проблем может быть достигнуто и без содействия пяти держав. Бидо закончил свое выступление заявлением о том, что, несмотря на различные мнения по обсуждаемому вопросу между СССР и другими участниками совещания, нет оснований, как это показала дискуссия по первому пункту повестки дня, считать невозможным сближение точек зрения по некоторым вопросам.

Затем взял слово Иена. Он оспаривал выраженные В. М. Молотовым мнение, что совещание пяти держав могло бы рассмотреть как основные вопросы международного значения, так и вопросы, касающиеся специально положения дел в Азии. Иена утверждал, что такое предложение «непрактично». Он заявил, что, как и в других случаях, как сокращение вооружений и разрыв торговых связей, так и другие вопросы, касающиеся положения дел в Азии, должны рассматриваться Организацией Объединенных Наций, а не на совещании пяти держав. Он, в частности, указал, что не верит в способность совещания пяти держав найти правильный путь к разрешению международных проблем.

Иена выразил солидарность с мнением Бидо о путях рассмотрения проблем Кореи и Индо-Китае. Если мы обратимся к рассмотрению этих проблем, сказал Иена, то я уверен, что эти конференции могут внести практический вклад. Однако нам нужно серьезно обдумать все эти вопросы. Поэтому я предлагаю своим коллегам, когда окончатся эта серия выступлений, отложить дальнейшее рассмотрение первого пункта повестки дня и перейти к специфическим европейским проблемам, т. е. во втором и третьем пунктах повестки дня. Это даст нам время для дальнейшего обмена мнениями, который, как я надеюсь, окажется плодотворным. Позже мы могли бы возобновить рассмотрение первого пункта повестки дня и надеюсь, что мы добьемся прогресса по другим пунктам и тогда будем больше в состоянии прийти к заключению по первому пункту.

Затем взял слово В. М. Молотов. Он указал, что в нынешнем месте обмена мнениями было уделено недостаточное внимание основной теме предложенного советской де-

легации вопроса, принятого в качестве первого пункта повестки дня. Речь идет об уменьшении напряженности в международных отношениях и именно потому, что этот вопрос имеет важное значение для всех государств — участников данного совещания, да и не только участников совещания, советская делегация сочла целесообразным направить внимание совещания прежде всего на этот вопрос.

В. М. Молотов показал несостоятельность попытки истолковать советское предложение о созыве совещания пяти держав как нарушение Устава ООН и как посягательство на Организацию Объединенных Наций. Он напомнил, что он сегодня с утра читал Устав Организации Объединенных Наций, сказал В. М. Молотов. Вероятно, каждый из нас заглядывает в этот Устав с большим вниманием и по утрам, а иногда и по вечерам, когда это необходимо для дела.

Именно потому, что Устав Организации Объединенных Наций хорош, что читать его полезно, Советский Союз стоит за то, чтобы его не менять. Мы надеемся, что Соединенные Штаты Америки, оценивая так высоко Устав, также поддержат нашу мысль о том, что его надо осуществлять, а не изменять. В. М. Молотов напомнил, что, кроме Устава Организации Объединенных Наций, существуют постановления Генеральной Ассамблеи и, в частности, принятое на третьей сессии Генеральной Ассамблеи в 1948 году постановление, которое называется: «Призыв к великим державам возобновить усилия по примирению своих разногласий и установлению длительного мира». На пятой сессии Генеральной Ассамблеи было принято со ссылкой на упомянутый призыв к великим державам решение рекомендовать, чтобы «постоянные члены Совета Безопасности собирались и обсуждали коллективно или в ином порядке, а если это окажется необходимым, то и с другими заинтересованными государствами, все вопросы, которые могут угрожать международному миру и препятствовать работе Организации Объединенных Наций с целью разрешения основных расхождений и достижения соглашений в соответствии с духом и буквой Устава».

Напомним, что эта резолюция была принята 3 ноября 1950 года, то есть уже через год после образования Китайской Народной Республики, причем принята единогласно. В. М. Молотов сказал: Именно в соответствии с этим, с этими двумя решениями Генеральной Ассамблеи и находится предложение советской делегации о созыве совещания пяти держав.

Трудно, продолжал Молотов, отрицать пользу такого совещания. В самом деле, обратимся к совещанию не пяти держав, а к совещанию трех министров иностранных дел — США, Франции и Англии. На этих совещаниях, а их было несколько, обсуждались и европейские, и азиатские, и африканские дела, по почему-то не обсуждались дела американские. Может быть, это только временно? Во всяком случае, никто не ограничивал повестку дня совещания Трех. Почему же повестка дня совещания Пяти должна быть ограничена какими-то одним, а может быть, двумя углами мира? Что касается целей в возможности совещания министров иностранных дел пяти держав при решении вопросов крупного политического и экономического характера, то они не меньше, чем возможности совещания Трех. Можно не сомневаться, что совещание Пяти принесло бы большую пользу и решению вопросов прекращения гонимости вооружений, сокращения вооружений, а также атомного вопроса.

Молотов отметил, что, конечно, не обязательно, чтобы совещание Пяти обсуждало одновременно все важные политические, экономические и военные вопросы, хотя в принципе это было бы правильно, по рассмотрению такого, например, вопроса экономического порядка, как развитие международной торговли, на совещании, в котором участвует Китайская Народная Республика, имело бы немалое значение. Такое обсуждение способствовало бы ослаблению напряженности в отношениях между государствами и, конечно, давало бы возможность покончить с таким позорным явлением, как объявление эмбарго в отношении Китая. Конечно, на таком совещании трудно было бы защищать политику дискриминации и всякого рода ограничений и нарушений нормальной международной торговли. Зато можно было бы помочь развитию торговли между государствами — большими и малыми, которые этого хотят. Если же какое-либо государство этого не хочет, это его дело. Важно только, чтобы оно не мешало торговле другим государствам.

Касаясь утверждений о том, что вопрос о сокращении вооружений является делом Организации Объединенных Наций, а не пяти держав, В. М. Молотов сказал, что, в действительности, рассмотрение упомянутого вопроса является обязанностью как Организации Объединенных Наций, так и великих держав, которые, сознавая свою ответственность за сокращение вооружений, должны проявлять активность и инициативу в решении этого вопроса. В подтверждение этого В. М. Молотов сослался на внесенные Англией, США и Францией 28 мая 1952 г. предложения в комиссию ООН по разоружению, предусматривающие установление ограничения численности вооруженных сил СССР, США и Китая, а также Англии и Франции. Вносимые указанным документом, представитель Англии заявил: Предложение предусматривает установление согласованных максимальных пределов также для всех других государств, располагающих значительными вооруженными силами, причем эти пределы должны быть установлены в соответствии с предложениями, согласованными для пяти держав.

Таким образом, сказал Молотов, мы имеем основания говорить, что вопрос о сокращении вооружений великих держав касается и Китая, поскольку он прямо упоминается в указанном предложении. Не могли бы мы, подчеркнул Молотов, посодействовать на совещании пяти держав решению этого вопроса. Советская делегация имеет в виду и на предстоящем совещании четыре державы вести свое предложение по вопросу о сокращении вооружений.

Касаясь выпадов Даллеса против Китайской Народной Республики и, в частности, против ее министра иностранных дел Чжоу Энь-лая, В. М. Молотов сказал: К сожалению, представитель Китайской Народной Республики не находится среди нас. Я не сомневаюсь, что он достоинным образом ответил бы на эти слова. Я считаю, что резкие отсылки о Китайской Народной Республике не становятся ни более справедливыми, ни более убедительными, когда их дают в отсутствие китайских представителей.

Молотов опроверг выдвинутые Даллесом, а также Бидо обвинения по адресу Китайской Народной Республики в агрессии. Если бы Даллес и Бидо, сказал Молотов, рассмотрели полные факты, познанные с полными положением дел, они, несомненно, пришли бы к выводу, что Китай является сам жертвой агрессии, что на его границах создавалась весьма реальная угроза его безопасности. Нет оснований обвинять в агрессии Китайскую Народную Республику, создание которой является величайшим завоеванием китайского народа. Впервые за многие сотни лет китайский народ объединился в единое государство, которым он гордится. У Китайской Народной Республики есть когнитивный, на кого иметь обиду, потому что по отношению к ней допускаются ряд несправедливостей со стороны некоторых государств. Сам же Китай хочет иметь со всеми другими странами нормальные политические и экономические отношения и развивать их на основе равноправия.

В заключение Молотов сказал, что, хотя дискуссия на совещании не охватила в достаточной мере все поставленные вопросы, все же можно сделать некоторые выводы. Мы можем констатировать, сказал Молотов, что предложение о созыве совещания пяти держав никак не было отклонено. С другой стороны, были высказаны различные точки зрения о пелат такого совещания. В этом отношении не приходится говорить, что мы уже достигли согласия. Было бы правильное сказать, что совещание пяти держав не отклоняется, хотя цели этого совещания еще не согласованы и в связи с этим вопрос требует дополнительного изучения. Если бы мы могли согласиться примерно на этой основе, то, как мне кажется, это было бы шагом вперед в нашей работе. Нам оставалось бы лишь уточнить этот вопрос, против чего, конечно, вряд ли можно возражать.

Выступивший затем Даллес заявил, что США не согласны с принципом созыва совещания пяти держав с участием Китайской Народной Республики, но не возражают против того, чтобы встретиться с представителями КНР по вопросам, по которым следует вести переговоры, например, по вопросу о Коре. Но такая конференция не могла бы быть конференцией пяти держав. Даллес предложил приостановить временно обсуждение этого вопроса с тем, чтобы, возможно, возобновить дискуссии другие, а пока перейти в рассмотрение другие вопросы повестки дня.

Бидо заявил, что следовало бы принять принцип переговоров по азиатским проблемам с участием всех стран, заинтересованных в определенных вопросах. Что же касается характера переговоров и состава их участников, а также вопросов, подлежащих обсуждению, то это требует дальнейшего обсуждения и некоторого времени для размышлений.

В. М. Молотов отметил, что, с одной стороны, еще не достигнуто какого-либо соглашения по обсуждаемому вопросу, по с другой стороны, есть желание продолжать поиски соглашения. В связи с этим он спросил: не мог ли бы помочь этому какой-либо комитет, который следовало бы создать на сегодняшнем заседании. Тогда министры могли бы заняться другими вопросами с тем, чтобы в соответствующий момент заслушать результаты работы этого комитета.

Иена повторил свое предложение — отложить на время обсуждение первого пункта повестки дня, перейти к рассмотрению второго и третьего пунктов и возвратиться к обсуждению первого пункта немного позже. Министры иностранных дел США, Франции и Англии высказались против создания комитета. Они заявили, что предпочли бы продолжать обсуждение вопроса о созыве совещания пяти держав самим министрами. В связи с этим Даллес предложил собраться на будущей неделе на закрытое заседание в узком составе. Что касается создания комитета, то он предложил отложить решение этого вопроса до тех пор, пока не будет достигнуто согласие в принципе. Даллес поддержал Бидо и Иена.

В. М. Молотов заявил, что, поскольку есть сомнения в необходимости создания комитета в настоящий момент, советская делегация оставляет за собой право поставить этот вопрос на том заседании, о котором говорили Даллес, Бидо и Иена.

На этом министры согласились.

В конце заседания В. М. Молотов передал министрам США, Англии и Франции текст предложения советской делегации по вопросу о сокращении вооружений, которое гласит:

О СОЗЫВЕ ВСЕМИРНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ПО ВСЕОБЩЕМУ СОКРАЩЕНИЮ ВООРУЖЕНИЙ

Правительства США, Великобритании, Франции и СССР,

руководствуясь стремлением и укреплением мира и уменьшением напряженности в международных отношениях,

считая необходимым принять меры для облегчения тяжелого бремени военных расходов, которое несут народы в связи с гоним вооружениями,

пришли к соглашению о том, что Советский Союз, Соединенные Штаты Америки, Великобритания и Франция примут меры в рамках Организации Объединенных Наций и созыву в 1954 году Всемирной конференции по всеобщему сокращению вооружений с участием в этой конференции как государств — членов Организации Объединенных Наций, так и государств, не являющихся членами этой организации.

Достигнуто также полное согласие в том, что план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

Этот план мероприятий по всеобщему сокращению вооружений должен быть увязан с решением одновременно вопроса об атомном оружии.

НЕМЕЦКАЯ ОБЩЕСТВЕННОСТЬ ПОДДЕРЖИВАЕТ ПОЗИЦИЮ СОВЕТСКОГО СОЮЗА НА БЕРЛИНСКОМ СОВЕЩАНИИ

БЕРЛИН, 28 января. (ТАСС). Газета «Дер морген» опубликовала сегодня выступление председателя либерально-демократической партии Германии Ганса Лох на заседании секретариата правления ЛДПГ по вопросу о политическом положении и о задачах партии.

Заявление В. М. Молотова на первом заседании Берлинского совещания, заявил Лох, проникнуто духом готовности к ослаблению международного напряжения. Это заявление так же, как и повестка дня, предложенная В. М. Молотовым на совещании министров иностранных дел, полностью соответствует национальным интересам немецкого народа.

Немецкий народ заинтересован в том, чтобы были приняты меры, направленные на ослабление напряжения в международных отношениях. Немецкий народ знает, что его национальные интересы тесно связаны с обеспечением мира во всем мире и особенно мира в Европе.

Тот, кто честно хочет единства и свободы, должен покончить с политикой реми-таризации и подготовки к войне в Западной Германии, являющейся главным препятствием на пути к воссоединению Германии.

Тот, кто действительно желает добрососедских отношений демократической Германии со всеми ее соседями, должен покончить с возрождением милитаристских и реакционных сил, с формированием нового фашистского верха в Западной Германии.

Тот, кто действительно желает мирного разрешения германской проблемы, не должен возвращать против участия представителей немецкого народа в совещании министров иностранных дел четырех держав, а должен выступать за то, чтобы немцы, достигнув соглашения между собой, активно содействовали успеху совещания.

Из всего этого, сказал Лох, ясно и недвусмысленно вытекает, что решение германской проблемы связано с требованием гарантии безопасности в Европе.

Возмущенное волей пойти по пути, который обеспечит Германии мир и единство, продолжал Лох, правительство Германской Демократической Республики обратилось с предложением к совещанию министров иностранных дел четырех держав допустить представителей обеих частей Германии к обсуждению германского вопроса, в то время как Алензаур и его правительство не сделали в этом направлении никаких положительных предложений. Даже более того, Алензаур выступает против участия немецких представителей в Берлинском совещании.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Остановившись на заявлении В. М. Молотова в части урегулирования вопросов, относящихся к Китайской Народной Республике, Лох заявил, что признание Китайской Народной Республики является надежной гарантией мира в Азии и вместе с тем во всем мире.

Обед у В. М. Молотова в честь государственных и политических деятелей ГДР

БЕРЛИН, 28 января. (ТАСС). Сегодня вечером первый заместитель Председателя Совета Министров СССР и Министр Иностранных дел СССР В. М. Молотов дал обед в честь государственных и политических деятелей Германской Демократической Республики.

На обеде присутствовали председатель Народной палаты Н. Дикман, председатель Палаты земель Р. Лобеланд, премьер-министр О. Гротеволь, заместители премьер-министра В. Ульбрихт, Л. Болль, О. Вушке, Г. Лох, П. Шольц, Г. Рау, обер-бургомистр Большого Берлина Ф. Эберт, председатель Объединения свободных немецких профсо-

юзов Г. Варнке, президент немецкой Академии наук и председатель Немецкого совета борцов за мир проф. Фридрих, председатель Президиума Национального совета Национального фронта демократической Германии проф. Корренс, министр культуры И. Бекер и другие видные деятели Германской Демократической Республики.

С советской стороны на обеде присутствовали А. А. Громыко, Я. А. Маленко, В. С. Семенов, Г. Н. Зарубин, С. А. Виноградов, Г. М. Пшуклин, П. Н. Ильичев, А. А. Жуков, В. Я. Профеев.

Обед прошел в теплой, дружественной обстановке.

«Конференция пяти держав ВОЗМОЖНА»

Французская печать о ходе Берлинского совещания

Французская общественность с неослабевающим интересом следит за работой Берлинского совещания министров иностранных дел.

Сегодня все основные парижские газеты напечатали подробные сообщения о выступлении В. М. Молотова, обосновавшего необходимость созыва совещания пяти держав с участием Китайской Народной Республики. В прессе комментируется советское предложение по этому вопросу.

Обозреватели французских газет расценивают, как успешное начало Берлинского совещания, принятие повестки дня, предложенной министром иностранных дел СССР.

«Еще нет оснований торжествовать», — пишет газета «Фран-тирер», — «но, поскольку речь идет об Индо-Китае, небольшой поворот, обнаружившийся на совещании, имеет для Франции большое значение. Он показывает, между прочим, что азиатские вопросы не менее насущны, чем некоторые европейские вопросы».

Ни одна из французских газет, даже те, которые известны своей приверженностью азиатской политике, не решается выступить против идеи созыва совещания пяти держав. Обозреватели подчеркивают, что правительство Китайской Народной Республики является законным представителем великого китайского народа.

Газета «Орор» в сегодняшнем номере пишет: «Наша националистическая печать (имеется в виду коммунистическая печать Чан Кай-ши. — Г. Р.) не было ни разу упомянуто в выступлениях государственного секретаря США. Более того, с углублением незначительное, что каждый раз, когда Даллес говорил о пяти великих державах или пяти государствах, имеющих по Уставу ООН привилегированное положение, он обходил молчаливым представителем Чан Кай-ши в ООН и имел в виду лишь правительство Пекина».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

В том же духе высказывается и газета «Комбат». «Отметим», — указывает газета, — «что Даллес совсем не упомянул ни Форую, ни Чан Кай-ши... Кажется, что достигнутое молчаливое согласие, что отныне только один Китай достоин быть за столом международных конференций — это Китай, возглавляемый Мао Цзун-пуном».

Почти все французские газеты, независимо от их политического направления, высказывают мнение, что имеется реальная возможность договориться о созыве совещания пяти держав. «Переговоры пяти держав возможны», — пишет «Орор». Газета «Энформасьон» предвещает в этой области «многочисленные компромиссы, которые могут быть выработаны».

Французские журналисты подчеркивают прямую заинтересованность Франции в конференции пяти держав, поскольку такая конференция могла бы способствовать мирному урегулированию в Индо-Китае. Газеты выражают надежду, чтобы в течение следующих заседаний была сделана попытка договориться о повестке дня конференции Пяти (в том числе и Индо-Китае) с участием Пекина. Так пишет «Орор». «Являющаяся корейской конфликт и прекращение военных действий в Индо-Китае», — продолжает газета, — «были бы в этой конференции двумя главными вопросами».

Некоторые французские обозреватели с сожалением отмечают, что министр иностранных дел Франции в своем выступлении не высказался прямо и безоговорочно за созыв совещания пяти держав. «Французская общественность», — пишет «Фран-тирер», — «не простит бы Бидо, если бы он упустил случай положить конец войне в Индо-Китае».

Специальный корреспондент газеты «Либерасьон» Эрван подчеркивает большое значение конференции пяти держав для устранения напряженности в международной обстановке и для мирного урегулирования в Азии.

«Почему инициатива, в которой бы приняла участие Китай, не могла бы облегчить прекращение военных действий в Индо-Китае, подобно тому, как инициатива СССР привела к перемирию в Коре? — спрашивает корреспондент. — Идея посредничества, выдвинутая Молотовым, является весьма реалистической. Будем искренне надеяться, что такая идея будет полностью использована в интересах Франции и Вьетнама, в интересах мира».

Г. РАССАДИН.
(Соб. корр. «Правды».)

г. Париж, 28 января.

Берлинская демократическая печать о совещании министров иностранных дел

БЕРЛИН, 28 января. (ТАСС). Берлинская демократическая печать продолжает широко комментировать работу совещания министров иностранных дел четырех держав. Газеты единодушно подчеркивают, что представители министров иностранных дел СССР В. М. Молотовым предложены полностью соответствуют интересам немецкого народа, они направлены на действительное ослабление международного напряжения, на мирное разрешение германской проблемы и на воссоединение Германии на демократической основе.

Составляя ясную и последовательную позицию советской делегации и выступления представителей западных держав и в особенности заявления государственного секретаря США Даллеса, газеты отмечают, что в германском вопросе США продолжают проводить свою традиционную политику, целью которой является возрождение германского милитаризма. «Утверждение, будто применение В. М. Молотовым принципов Потсдамского соглашения для мирного разрешения германского вопроса носит дух Версаля», — пишет газета «Нейес Дойчланд», — «является чудовищным искажением фактов».

Газета указывает

К суду над лисынмановскими и гоминдановскими агентами — убийцами военнопленных

«Правды»

МАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — Не называя
иляя.
ИРК — Цирковое представление в 3-х отде-
лах. В программе: аттракцион-феерия
«волшебные сношения». Начало в
8 час.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа —
детинно; в 8 час. — Необыкновенный кон-
церт.
ТЕАТР «РОМЭОН» — в 12 час. и вечером —
море жениха.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО —
«он-Григ «Пер-Гюнте. Начало в 8 час.

МАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР — Не называя
иляя.
ИРК — Цирковое представление в 3-х отде-
лах. В программе: аттракцион-феерия
«волшебные сношения». Начало в
8 час.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ТЕАТР КУКОЛ — в 3 часа —
детинно; в 8 час. — Необыкновенный кон-
церт.
ТЕАТР «РОМЭОН» — в 12 час. и вечером —
море жениха.
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ЗАЛ им. ЧАЙКОВСКОГО —
«он-Григ «Пер-Гюнте. Начало в 8 час.